



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2298/2022-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u postupku po prijedlogu Financijske agencije, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIVERSE KOMUNIKACIJE d.o.o., OIB 76754686046, Zagreb, Međimurska ulica 5, odlučujući o žalbi IGORA TOMLJANOVIĆA, OIB 64342601003, Zagreb, Rudeška cesta 150, kojeg zastupa punomoćnica Nataša Owens, odvjetnica u Owens, Houška i partneri odvjetničko društvo d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-520/2022-4 od 5. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Igora Tomljanovića i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-520/2022-4 od 5. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem Igoru Tomljanoviću kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Diverse komunikacije d.o.o. naloženo u roku od osam dana po primitku rješenja platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te je, ako Igor Tomljanović ne postupi po tome, određeno provesti ovrhu na novčanim sredstvima radi naplate navedenog predujma. Sud obrazlaže da je Financijska agencija podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a kako je ista u smislu odredbe članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) oslobođena plaćanja troškova stečajnog postupka, sud je primjenom odredbe članka 113. stavka 1. i članka 114. stavka 1. SZ-a odlučio kako je navedeno.

2. Igor Tomljanović je protiv rješenja podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ističe da je rješenje nezakonito jer je pogrešno utvrđeno da je podnositelj žalbe osoba ovlaštena za zastupanje dužnika s obzirom na činjenicu da je 8. prosinca 2021. pisanim putem skupštini društva izjavio ostavku na mjesto direktora sukladno odredbi članka 424.a Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 152/11-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; u

daljnjem tekstu: ZTD). Ističe da je ostavka stupila na snagu 31. prosinca 2021., a poslana je putem e-maila 8. prosinca 2021. te je o istoj obaviještena skupština društva odnosno njegov jedini član Drago Perić, za što u dokaz prilaže ispis e-maila od 8. prosinca 2021. te Izjavu o osnivanju društva od 31. listopada 2019. Ukazuje na odredbu članka 425. ZTD-a prema kojoj je upis promjene člana uprave u sudskom registru deklaratorne naravi, pa smatra da nije u obvezi uplatiti predujam u smislu odredbe članka 113. SZ-a jer nije bio u mogućnosti podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s odredbom članka 110. SZ-a. Predlaže rješenje ukinuti u cijelosti.

3. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. Pri donošenju rješenja je ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene odredaba Stečajnog zakona u svezi s pogrešno utvrđenim činjeničnim stanjem.

4. Odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a je propisano da kada osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, a odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a je propisano da je podnositelj dužan platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, pri čemu je stavkom 3. toga članka plaćanja predujma oslobođena Financijska agencija.

5. Iz priloga uz žalbu proizlazi da je u sudskom registru upisani direktor društva, ovdje žalitelj Igor Tomljanović, dao ostavku pisanim putem, putem e-maila koju je izjavio Dragi Periću, kako proizlazi iz podataka u sudskom registru te priložene izjave o osnivanju društva, jedinom članu društva. Proizlazi da je žalitelj postupio sukladno odredbi članka 424.a stavaka 1. i 2. ZTD-a kada je o ostavci obavijestio člana društva koji je, kako proizlazi ovlašten imenovati predsjednika odnosno člana uprave društva. Dakle, proizlazi da je žalitelj dokazao da je dao ostavku i da je društvo odnosno jedini član društva ostavku zaprimio, slijedom čega je osnovan žalbeni navod da žalitelj nije zastupnik po zakonu, direktor društva dužnika, jer se žalitelj pravilno poziva na odredbu članka 425. stavka 4. ZTD-a prema kojoj upis promjene člana uprave u sudski registar ima deklaratornu narav, dok je konstitutivnog značenja sam čin ostavke upućen društvu.

6. Kako proizlazi da je ostavka društvu izjavljena 8. prosinca 2021., a da stupa na snagu s 31. prosincom 2021., proizlazi da u momentu podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kojeg je Financijska agencija podnijela 14. veljače 2022., a niti u trenutku donošenja pobijanog rješenja, žalitelj nije bio osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, slijedom čega je rješenje nezakonito.

7. Zbog navedenog je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a pobijano rješenje valjalo ukinuti kako je riješeno u izreci. Pri tome valja ukazati na odredbu članka 113. stavka 1. SZ-a kojom je propisano nalaganje plaćanja predujma onim osobama koje su odredbom članka 110. stavka 2. SZ-a ovlaštene podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a u društvu s

ograničenom odgovornošću koje nema nadzornog odbora niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu to je član društva.

Zagreb, 1. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30c-f99a6**

Kontrolni broj: **0a051-62d8a-9d16e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.